

**Výroční zpráva  
Českého telekomunikačního úřadu o poskytování informací podle zákona  
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,  
ve znění pozdějších předpisů, za rok 2011**

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) zveřejňuje tuto Výroční zprávu o poskytování informací v roce 2011, kterou zpracoval podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Podle § 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (v účinnosti od 1. května 2005) je Úřad ústředním správním úřadem pro výkon státní správy ve věcech stanovených tímto zákonem, včetně regulace trhu a stanovování podmínek pro podnikání v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb. V rámci zákonem stanovené působnosti tedy jako orgán státní správy vykonává dozor nad dodržováním právních předpisů v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb.

Základní informace o organizační struktuře a činnosti Úřadu jsou zpřístupněny pro širokou veřejnost jak na internetové stránce Úřadu [www.ctu.cz](http://www.ctu.cz), jejíž součástí je elektronická úřední deska, tak i na úřední desce umístěné v informační tabuli ve vstupní hale sídla Úřadu, stejně jako jsou zveřejněny v příslušných propagačních materiálech vydávaných Úřadem. Informace o řešení životních situací podle vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění vyhlášky č. 416/2008 Sb., jsou dostupné rovněž prostřednictvím portálu veřejné správy ([www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)).

a) Počet podaných žádostí o informace

V roce 2011 bylo na Úřad podáno a evidováno 163 písemných (případně elektronicky podaných) žádostí o informace, které se týkaly především oboru elektronických komunikací a v jejich rámci částečně i oblasti radiokomunikací, a dále též veřejných zakázek, hospodaření s majetkem a personálních záležitostí.

Pokud jde o oblast regulace poštovních služeb, Úřad z uvedeného počtu evidoval a vyřizoval 2 podání, které s ohledem na charakter požadovaných informací odložil, a to z důvodu, že předmětné informace se nevztahují k působnosti Úřadu.

Obsahem skupiny žádostí o informace v oboru elektronických komunikací byly dotazy týkající se

- příčin předražení srovnatelných jednotek služeb elektronických komunikací poskytovaných prostřednictvím mobilních sítí (např. minuta volání nebo zaslání SMS), naplňování ustanovení § 4 zákona o elektronických komunikacích při postupu Úřadu, konkrétních kroků Úřadem uskutečněných na ochranu uživatelů a pro dosažení plně konkurenčního prostředí v uplynulých 2 letech, způsobu, jakým Úřad využije připravované aukce kmitočtů pro mobilní sítě ke zvýšení konkurence na trhu služeb elektronických komunikací, termínů přidělení nových licencí, stanoviska Úřadu ohledně výsledků srovnání činnosti regulačních úřadů zemí Evropské unie z roku 2009, problematiky vzniku virtuálních operátorů, zvýšeného počtu stížností českých spotřebitelů na ceny služeb elektronických komunikací v rámci České republiky (opakující se podání od 134 žadatelů),

- sdělení, jakým způsobem se snížení cen mobilních operátorů za terminaci projevilo v koncových cenách pro spotřebitele, vyjádření k vysoké marži „EDITBA“ společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ve srovnání s Rakouskem, Rumunskem a Velkou Británií,

- sdělení, zda Úřad v minulosti vydal rozhodnutí zakazující či omezující poskytování služby O2TV společností Telefónica Czech Republic, a.s. selektivně právnickým osobám,
- srovnání cen za poskytování mobilních služeb (volání, zasílání SMS, Internet), podle ustanovení § 54 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, v České republice a Rakousku (opakující se podání od 6 žadatelů),
- srovnání cen za poskytování mobilních služeb (internet), podle ustanovení § 54 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, mezi společnostmi Vodafone Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a švédským operátorem Telenor a Tele2,
  - srovnání cen za poskytování mobilních služeb (Internet), podle ustanovení § 54 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, mezi společnostmi Vodafone Czech Republic, a.s. a švédským operátorem Telenor (opakující se podání od 3 žadatelů),
- přehledu stížností, výzev, žádostí o nápravu a obdobných podání, které Úřad obdržel v souvislosti se změnou poskytovatele služeb elektronických komunikací za rok 2009 a 2010,
- základních identifikačních údajů příslušných subjektů (celkem 39 subjektů) majících podle ustanovení § 13 zákona o elektronických komunikacích oznámeno podnikání v oblasti poskytování mobilních služeb elektronických komunikací formou předprodeje, u kterých Úřad na přelomu let 2010 a 2011 provedl státní kontrolu,
- přehledu neuzavřených případů telefonních podvodů souvisejících zřejmě se zneužitím dálkového přístupu (VoIP hackingu) do pobočkových telefonních ústředen,
- podmínek ukončení smluvního vztahu v souvislosti s žádostí o přenesení telefonního čísla k jinému poskytovateli veřejně dostupných služeb elektronických komunikací,
- právních subjektů (jejich zástupců či autorizovaných dealerů), kteří jsou oprávněni podle zákona o elektronických komunikacích uzavírat s občany smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací,
- složení rozkladové komise předsedy Rady Úřadu a způsobu projednávání rozkladu žadatelky v rozkladové komisi, postavení Úřadu jako ústředního správního úřadu a možnosti postupu účastníka správního řízení v případě nesouhlasu s rozhodnutím Úřadu.

Předmětem dotazu z oblasti radiokomunikací bylo sdělení počtu platných radioamatérských oprávnění a unikátních držitelů oprávnění.

V oblasti veřejných zakázek poskytl Úřad na základě příslušné žádosti kopii Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek (zpracované na základě § 80 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů), která byla vypracována Úřadem k veřejné zakázce vedené v uveřejňovacím subsystému ISVS ([www.isvzus.cz](http://www.isvzus.cz)) pod evidenčním číslem 60012395.

V oblasti hospodaření s majetkem se podání týkalo informací, zda Úřad, a jakým způsobem, využívá či nevyužívá služeb dodavatelů, kteří poskytují služby spojené se správou a údržbou nemovitostí, dále kancelářských budov ve vlastnictví Úřadu a s tím spojených dalších informací ohledně nákladů na úklid, ostrahu, údržbu, včetně zaslání kopií smluv a protokolů o výběrových řízeních na jednotlivé dodavatele.

V oblasti personální pak Úřad poskytl informace o výši finančních prostředků vynaložených v roce 2010 v souvislosti s odměňováním předsedy Rady Úřadu a členů Rady Úřadu.

b) Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti

V roce 2011 byla vydána 2 rozhodnutí o nepodání informace (s ohledem na ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb.), kdy Úřad, v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., příslušné informace, které byly předmětem žádostí, neposkytuje.

c) Počet odložených žádostí o informace vyrozuměním žadatele ve smyslu § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. (z důvodu, že příslušná žádost není žádostí ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. nebo jde o informace, které nespádají do působnosti povinného subjektu)

V roce 2011 Úřad odložil 4 žádosti o informace vyrozuměním žadatele s odůvodněním, že předmětné informace nespádají do působnosti Úřadu.

d) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí

V roce 2011 bylo podáno jedno odvolání (rozklad) proti rozhodnutí o odložení žádosti o informace (z důvodu, že poskytnutí předmětných informací nespadá do působnosti Úřadu).

e) Opisy podstatných částí rozsudků soudu (§ 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.)

V roce 2011 soud nerozhodl žádný případ nevyhovění žádosti o informace.

f) Počet stížností podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., důvody jejich podání a stručný popis způsobu vyřízení

V roce 2011 Úřad nevyřizoval žádnou stížnost v souvislosti s údajným porušením postupů stanovených zákonem č. 106/1999 Sb. při vyřizování žádosti o informace.

g) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence (§ 14a zákona č. 106/1999 Sb.)

V roce 2011 Úřad neposkytl žádnou výhradní licenci.

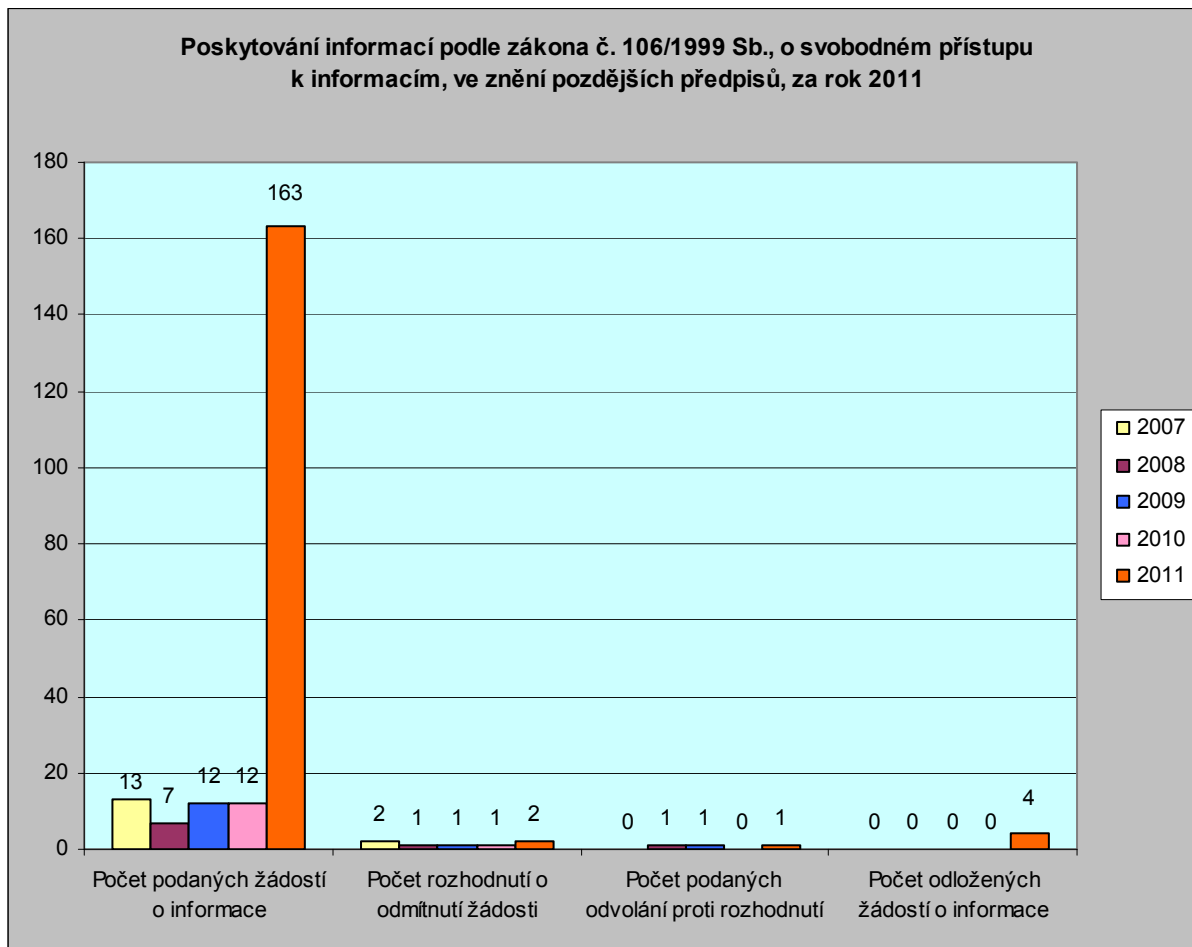
h) Další informace vztahující se k uplatňování zákona č. 106/1999 Sb.

V roce 2011 Úřad vybral a odvedl do státního rozpočtu celkem Kč 1 729,-. Uvedená částka představuje výši úhrady nákladů za poskytnuté informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Písemné žádosti o informace zahrnuté do evidence roku 2011 byly vyřízeny v souladu se zákonem a vnitřním předpisem Úřadu. Žádosti o informace, uplatněné telefonicky, Úřad neevidoval a s ohledem na jejich množství a charakter je operativně vyřídil stejným způsobem.

Poskytnuté informace jsou v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. uveřejněny na webových stránkách Úřadu.

Přehled vyřízených písemných žádostí o podání informací za rok 2011 v porovnání s předchozími obdobími od roku 2007 je uveden v příloze a následujícím grafu:



PhDr. Pavel Dvořák, CSc. v. r.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

**Poskytování informací podle zákona č. 106/1999Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,  
za rok 2011**

		2007	2008	2009	2010	2011
1.	Počet podaných žádostí o informace	13	7	12	12	163
2.	Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti	2	1	1	1	2
3.	Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0	1	1	0	1
4.	Počet odložených žádostí o informace	0	0	0	0	4