



# Poštovní věstník

Český telekomunikační úřad

Částka **3**

Ročník 2011

Praha 17. března 2011

---

OBSAH:

## SDĚLENÍ ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU

- 14 Vyslovení souhlasu se změnou poštovních podmínek
- 15 Rozhodnutí o změně základních kvalitativních požadavků
- 16 Rozhodnutí o změně základních kvalitativních požadavků

Příloha

- Opatření č. 14 – Změna poštovních podmínek
- Opatření č. 15 – Změna základních kvalitativních požadavků
- Opatření č. 16 – Změna základních kvalitativních požadavků

## SDĚLENÍ MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU ČR

- 17 Vydání výplatní poštovní známky „Velikonoce“
  - 18 Vydání příležitostné poštovní dopisnice „Václav Brožík“
  - 19 Vydání příležitostné poštovní dopisnice „50 let OECD“
  - 20 Vydání příležitostné poštovní známky „Vlasta Burian“
  - 21 Vydání příležitostné poštovní známky „200. výročí zahájení výuky na Pražské konzervatoři“
- 

---

## SDĚLENÍ ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU

---

14

### VYSLOVENÍ SOUHLASU SE ZMĚNOU POŠTOVNÍCH PODMÍNEK

Podle § 23 odst. 6 zákona č. 29/2000 Sb., zákon o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů, může Český telekomunikační úřad vyslovit souhlas se změnou poštovních podmínek, jestliže mu Česká pošta, s.p. předloží návrh jejich nového znění. Rozhodnutí se podle § 32 zákona o poštovních službách zveřejní v Poštovním věstníku.

---

Český telekomunikační úřad  
se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

Praha 4. února 2011  
Čj. 9 744/2011-610

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 23 odst. 6 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb., (dále jen „zákon o poštovních službách“), v řízení o žádosti účastníka řízení, státního podniku Česká pošta, s.p., se sídlem v Praze 1, Politických vězňů 909/4, IČO: 47114983 (dále jen „Česká pošta“), ze dne 25. ledna 2011 o vyslovení souhlasu se změnou poštovních podmínek, vydává toto

#### **r o z h o d n u t í :**

Ke dni 1. 4. 2011 se podle § 23 odst. 6 zákona o poštovních službách mění dosavadní poštovní licence udělená na období 1. 1. 2009 – 31. 12. 2012 tak, že se vyslovuje souhlas se změnou poštovních podmínek podle návrhu předloženého správnímu orgánu dne 25. ledna 2011, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Rozhodnutím čj. 76 026/2008-608 ze dne 5. prosince 2008 udělil správní orgán České poště na období 1. 1. 2009 – 31. 12. 2012 poštovní licenci.

Tímto rozhodnutím správní orgán mj. vyslovil souhlas s poštovními podmínkami, které Česká pošta předložila spolu se žádostí o udělení poštovní licence. Dalšími rozhodnutími ze dne 3. března 2009 (čj. 13 057/2009-608), 17. března 2009 (čj. 19 629/2009-608), 7. dubna 2009 (čj. 28 910/2009-608), 17. června 2009 (čj. 39 663/2009-608), 19. června 2009 (čj. 42 887/2009-608), 30. července 2009 (čj. 66 239/2009-608), 15. října 2009 (čj. 86 773/2009-608), 13. listopadu 2009 (čj. 93 779/2009-608), 18. prosince 2009 (čj. 79 318/2009-608), 22. prosince 2009 (čj. 104 965/2009-608), 28. prosince 2009 (čj. 108 929/2009-608), 13. dubna 2010 (čj. 48 693/2010-610 a čj. 48 806/2010-610), 14. května 2010 (čj. 69 666/2010-610), 11. srpna 2010 (čj. 100 801/2010-610), 26. srpna 2010 (čj. 91 446/2010-610), 30. září 2010 (čj. 119 275/2010-610), 20. prosince 2010 (čj. 146 482/2010-610) a 31. prosince 2010 (čj. 153 203/2010-610) správní orgán vyslovil souhlas se změnou těchto poštovních podmínek.

Dne 25. ledna 2011 zaslala Česká pošta správnímu orgánu žádost o vyslovení souhlasu se změnou poštovních podmínek v člancích 167, 226, 275, 366 a 462.

Navržené změny vyplývají z právních předpisů Světové poštovní unie a z podmínek, za nichž zahraniční provozovatelé poskytují České poště svou součinnost a jsou plně v souladu s právními předpisy, kterými je Česká republika vázána.

Proto správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

#### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad proti tomuto rozhodnutí nemá podle § 38 odst. 2 zákona o poštovních službách odkladný účinek.

Ing. Hana Hankiewiczová v.r.  
ředitelka odboru  
regulace komunikačních činností a poštovních služeb

**15**  
**ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ**

Podle § 23 odst. 3 písm. a) zákona č. 29/2000 Sb., zákon o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů, může Český telekomunikační úřad změnit základní kvalitativní požadavky. Rozhodnutí se podle § 32 zákona o poštovních službách zveřejní v Poštovním věstníku.

**Český telekomunikační úřad**  
**se sídlem Sokolovská 219, Praha 9**

Praha 22. února 2011  
Čj. 29 635/2009-608

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 23 odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb., (dále jen „zákon o poštovních službách“), vydává v novém projednání ve správním řízení čj. 29 635/2009-608, o změně základních kvalitativních požadavků zahájeném z moci úřední dne 7. 4. 2009, s dotčenou osobou Česká pošta, s.p., se sídlem v Praze 1, Politických vězňů 909/4, IČO: 47114983 (dále jen „Česká pošta“), toto

**r o z h o d n u t í :**

Ke dni 1. 3. 2011 se podle § 23 odst. 3 zákona o poštovních službách mění dosavadní poštovní licence udělená na období 1. 1. 2009 – 31. 12. 2012 tak, že se mění základní kvalitativní požadavky způsobem podle přílohy tohoto rozhodnutí.

**O d ů v o d n ě n í :**

Rozhodnutím čj. 76 026/2008-608 ze dne 5. prosince 2008 udělil správní orgán České poště na období 1. 1. 2009 – 31. 12. 2012 poštovní licenci.

Tímto rozhodnutím správní orgán mj. stanovil základní kvalitativní požadavky. Dalšími rozhodnutími ze dne 10. února 2009 (čj. 11 003/2009-608), 28. července 2009 (čj. 54 801/2009-608), 2. března 2010 (čj. 29 376/2010-608) a 16. listopadu 2010 (čj. 136 663/2010-610) pak správní orgán tyto základní kvalitativní požadavky změnil.

Dne 7. dubna 2009 oznámil správní orgán České poště, že do úvodu základních kvalitativních požadavků zamýšlí doplnit přesnou definici pojmu „veřejné prostranství“ používaného v několika ustanoveních základních kvalitativních požadavků.

Důvodem k zahájení správního řízení byla skutečnost, že Česká pošta přestala respektovat v r. 2000 zavedený a ve vzájemném styku mezi Českou poštou a správním orgánem dlouhodobě používaný výklad pojmu „veřejné prostranství“. Výklad, který byl dříve používán a který je nyní do základních kvalitativních požadavků explicitně doplňován, vychází z toho, že o povinnosti dodávat až do adresátova bydliště či sídla rozhodují konkrétní podmínky týkající se přístupu doručovatele do místa dodání. Pokud takový přístup není možný, anebo je neúměrně komplikovaný, Česká pošta má právo od pokusu o dodání do takového místa upustit. Správní orgán proto považoval za potřebné doplnit do základních kvalitativních požadavků explicitní definici tohoto pojmu tak, aby byly vyloučeny jakékoliv nejasnosti o tom, jak je třeba tento pojem pro účely základních kvalitativních požadavků vykládat.

Nový výklad, který začala Česká pošta používat, vedl k tomu, že Česká pošta mohla poskytovat adresátům méně kvalitní služby než dosud. Česká pošta namítla, že pojem „veřejné prostranství“ je definován v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), odlišně. Právě tento výklad pojmu „veřejné prostranství“ začala Česká pošta v průběhu roku 2008 používat, což se následně stalo důvodem pro zahájení řízení.

Pojem „veřejné prostranství“ je totiž v základních kvalitativních požadavcích používán v souvislosti s výjimkami z obecné povinnosti dodávat adresátům až do jejich bydliště či sídla, a to v tom smyslu, že nedostupnost místa dodání z veřejného prostranství zakládá České poště právo takový pokus neučinit. Tento pojem je v základních kvalitativních požadavcích definován v širším rozsahu než v zákoně o obcích, a bude-li tedy tento pojem vykládán úžeji, množství takových výjimek se zvýší.

V té souvislosti je třeba připomenout též čl. 3 odst. 3 Směrnice 97/67/ES, podle něhož je to národní regulační úřad (a tedy správní orgán), kdo rozhoduje o případných výjimkách z obecné povinnosti dodávat až do adresátova bydliště či sídla; jakékoliv udělené výjimky musejí mít přitom povahu mimořádných okolností. Pokud by správní orgán přistoupil na takový výklad pojmu „veřejné prostranství“, který je používán v zákoně o obcích, své povinnosti vyplývající z právní úpravy ES by porušil.

Dne 20. 4. 2009 vydal správní orgán rozhodnutí, kterým doplnil do úvodu základních kvalitativních požadavků písmeno ss), které zní: „veřejným prostranstvím rozumí prostranství, po kterém se může fyzická osoba zajišťující dodání volně pohybovat.“.

Správní orgán zvolil tuto formulaci s ohledem na účel základních kvalitativních požadavků podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o poštovních službách a s tím, že toto definiční ustanovení musí být vykládáno v souladu s ustanovením § 33 odst. 2 zákona o poštovních službách. Podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o poštovních službách stanoví základní kvalitativní požadavky držitelé poštovní licence další povinnosti tak, aby poštovní povinnost byla plněna v kvalitě, jež je ve veřejném zájmu nezbytná. Základní kvalitativní požadavky tak ukládají České poště povinnost (nikoliv oprávnění) dodávat i v případech, kdy je veřejné prostranství podle základních kvalitativních požadavků vymezeno širěji, než veřejné prostranství podle zákona o obcích. Tuto povinnost je však zároveň nezbytné vykládat v souladu s § 33 odst. 2 zákona o poštovních službách, podle kterého držitel poštovní licence nemusí dočasně plnit uložené povinnosti, jestliže tomu brání překážky, jež sám nevyvolal. Mezi tyto překážky patří i nedostatek potřebné součinnosti jiných osob. Spojení volně pohybovat je tak nutné vykládat dle výše uvedeného, že se nejedná jen o fyzické překážky (např. oplocený pozemek), ale i právní překážky (např. zákaz vstupu majitelem pozemku).

Česká pošta proti tomuto rozhodnutí podala včasný rozklad. V něm namítala, že vymezení tohoto pojmu je v rozporu s vymezením tohoto pojmu v zákoně o obcích, přičemž zdůrazňuje, že v případě tohoto zákona se jedná o taková prostranství, která slouží obecnému užívání. Česká pošta tak má za to, že by se mohla do rozporu s majiteli pozemků, kteří by si vstup na svůj pozemek v souvislosti s provozováním poštovních služeb nepřáli a kvalifikovali jej jako porušení zákona a hrubý zásah do jejich vlastnických práv. Zároveň Česká pošta vyslovila nesouhlas s touto změnou základních kvalitativních požadavků, protože by s největší pravděpodobností docházelo ke značným komplikacím v souvislosti s provozem poštovních služeb a ke zvýšení časové náročnosti při dodávání.

Navrhovaná změna základních kvalitativních požadavků je dle České pošty též v rozporu se zásadou ochrany právní jistoty vlastníků pozemků a tedy i v rozporu s ústavním principem právní jistoty (čl. 1 Ústavy ČR).

Předseda Rady jako druhoinstanční orgán napadené rozhodnutí zrušil svým rozhodnutím ze dne 11. 2. 2010.

Druhoinstanční orgán nejprve posuzoval, zda byly splněny zákonné podmínky pro zahájení správního řízení ve věci změny základních kvalitativních požadavků a vydání rozhodnutí o jejich změně. Dle jeho názoru napadené rozhodnutí vykazuje dílčí nedostatky, neboť výrok ani odůvodnění neobsahují právní ustanovení, podle kterého bylo rozhodováno.

Smyslem právní úpravy základních kvalitativních požadavků je upravit držitelé poštovní licence jeho povinnosti tak, aby poštovní povinnost byla plněna ve kvalitě, jež je ve veřejném zájmu nezbytná. Použití pojmu veřejné prostranství v ustanoveních základních kvalitativních požadavků, aniž by byl v rámci definičních ustanovení vymezen jeho obsah s přihlédnutím k účelu uvedené normy, nesporně zakládá zákonné důvody pro změnu základních kvalitativních požadavků ve smyslu § 23 odst. 3 písm. a) resp. b) zákona o poštovních službách, tím spíše v situaci, kdy nedostatek definičního ustanovení vede Českou poštu ke zjevně účelovému jednání majícím za následek, že poštovní povinnost je plněna zjevně způsobem, který není v souladu s potřebami veřejnosti.

Důvodem pro nedodání poštovní zásilky pak nemůže být okolnost, že vlastní místo dodání se nachází na prostranství, které neslouží všeobecnému užívání, resp. které není přístupné každému bez omezení. Aplikace pojmu veřejné prostranství ve smyslu § 34 zákona o obcích v oblasti poskytování poštovních služeb by totiž ve svém důsledku vedla v praxi k tomu, že by došlo k zániku dodávání poštovních zásilek v situaci, kdy příjemce poštovní zásilky – adresát bydlí v domě umístěném na soukromém pozemku, resp. v domě, který není umístěn na hranici soukromého pozemku a veřejného prostranství ve smyslu tohoto pojmu podle zákona o obcích.

Druhoinstanční orgán dospěl v posuzované věci k závěru, že byly splněny zákonné podmínky pro zahájení správního řízení ve věci změny základních kvalitativních požadavků a vydání rozhodnutí o jejich změně ve smyslu § 23 odst. 3 písm. a) zákona o poštovních službách, jakož i zákonný důvod ve smyslu § 23 odst. 3 písm. b) zákona z hlediska závazků České republiky resp. národního regulačního orgánu ve smyslu čl. 3 Směrnice 97/67/ES.

Námítce České pošty odkazující na rozpor základních kvalitativních požadavků, resp. definičního ustanovení, se zákonem o obcích druhoinstanční orgán nemohl přisvědčit, neboť z hlediska účelu základních kvalitativních požadavků vzniká objektivní potřeba v prospěch zákonem chráněného veřejného zájmu tento pojem vymezit jinak.

Stejně tak druhoinstanční orgán nemohl přisvědčit argumentaci České pošty, jíž se odmítá nové vymezení tohoto pojmu v rámci základních kvalitativních požadavků z důvodů, že nová právní úprava zvýší časovou i finanční náročnost plnění jejích povinností. Tato argumentace nemůže obstát již z hlediska § 21 odst. 1 písm. c) zákona o poštovních službách, ze kterého plyne, že způsobilost České pošty z hlediska technických, organizačních, ekonomických i personálních předpokladů k provozování všeobecně dostupné a kvalitní poštovní služby na celém území České republiky byla v rámci řízení o udělení poštovní licence posuzována, přičemž byla shledána za dostatečnou, resp. za splněnou jako podmínka pro udělení poštovní licence.

Naproti tomu v ostatním druhoinstanční orgán námitkám České pošty přisvědčil. Cílem doplnění definičního ustanovení v základních kvalitativních požadavcích bylo jednoznačně určit, že k zajištění standardního dodání poštovní zásilky je poštovní doručovatel povinen dojít k místu dodání, a to bez ohledu na okolnost, zda toto místo dodání se nachází či je dosažitelné z prostranství přístupného každému bez omezení, tj. z veřejného prostranství ve smyslu tohoto pojmu podle § 34 zákona o obcích, anebo zda se nachází či je dosažitelné z prostranství, na které z důvodu existence vlastnických práv k tomuto prostranství je přístup veřejnosti omezen resp. vyloučen.

V tomto smyslu shledal druhoinstanční orgán námitku České pošty oprávněnou, neboť nová právní úprava základních kvalitativních požadavků, aniž by pro takový postup nalézala oporu v zákoně o poštovních službách, nepřipustným způsobem zasahuje do práva na ochranu vlastnictví chráněného Listinou základních práv a svobod, přičemž bez jakýchkoli omezení zakládá oprávnění držitele poštovní licence resp. poštovního doručovatele vstupovat na soukromý pozemek. Navíc způsob, jakým správní orgán I. stupně doplnil definiční ustanovení základních kvalitativních požadavků, považuje za nesprávný resp. nedostatečný, neboť slovní vymezení daného pojmu pro účely výkladu dané normy je formálně neurčité, zakládá možnost různé interpretace, to i při respektování předmětu normativní úpravy, a jako takové není spolehlivým základem pro řádnou aplikaci normy (§ 7 a § 8 základních kvalitativních požadavků) z hlediska sledovaného cíle resp. předpokladem efektivity dané normy jako pravidla chování.

Předseda Rady tak vrátil věc prvoinstančnímu orgánu k novému projednání za účelem odstranění výše naznačených vad rozhodnutí. Správnímu orgánu tak uložil provést změnu základních kvalitativních požadavků způsobem, který uvede právo vlastníka na ochranu jeho vlastnictví a oprávnění držitele poštovní licence do souladu, a to s respektem k obecným zásadám normotvorby tak, aby sledovaného cíle bylo dosaženo.

Dne 10. 12. 2010 oznámil správní orgán České poště, že zahájil nové projednání v této věci. V rámci tohoto oznámení rovněž vyzval správní orgán Českou poštu, aby mu sdělila, k jakým komplikacím by došlo při rozšíření výkladu „veřejné prostranství“ o prostranství, jež jsou volně přístupná, neslouží však obecnému užívání, jak uváděla Česká pošta ve svém rozkladu.

Správní orgán rovněž vyzval Českou poštu, aby sdělila, jakým způsobem postupuje při dodávání v následujících případech:

- a) dodání do místa v obytném domě, jenž má zvonky a domovní schránky umístěné u vchodových dveří a nachází se na oploceném pozemku. Každý, kdo jde k tomuto domu, musí tedy vstoupit na prostranství, jež neslouží obecnému užívání,
- b) dodání do místa v rodinném domě, jenž má zvonek a domovní schránku umístěnou u vchodových dveří a je vzdálen několik metrů od chodníku nebo jiného veřejného prostranství. Každý, kdo chce tento dům za nějakým účelem navštívit, musí vstoupit na soukromý pozemek.

Česká pošta ve své odpovědi uvedla, že v těchto místech poštovní zásilky dodává a její pracovník vstoupí na soukromý pozemek, nebrání-li mu ve vstupu překážka (uzamčená branka, majitel pozemku, volně pobíhající zvířata apod.)

Zároveň uvedla, že v případě rozšíření výkladu „veřejné prostranství“ o prostranství, jež jsou volně přístupná, neslouží však k obecnému užívání, žádá Česká pošta o upřesnění výkladu zmiňovaného prostranství a volného přístupu na něj.

V souladu s požadavky druhoinstančního orgánu upravil správní orgán definici pojmu tak, že veřejným prostranstvím se rozumí prostranství, po kterém se může fyzická osoba zajišťující dodání pohybovat za tímto účelem, aniž by jí v tom bránily zjevné právní nebo jiné překážky.

Správní orgán zpřesnil předchozí formulaci „volně pohybovat“ tak, aby z nového znění jednoznačně vyplývalo, že Česká pošta nemá povinnost dodávat v případech, kdy jí v tom brání právní nebo jiné překážky, kdy by porušovala vlastnická práva vlastníka tohoto prostranství, tedy v případech, kdy dodávání brání nedostatek potřebné součinnosti jiných osob tak, jak to vyplývá z § 33 odst. 1 zákona o poštovních službách.

Mezi právní překážky patří zejména výslovný zákaz vlastníka pozemku nebo označení soukromý pozemek. Mezi jiné překážky patří zejména oplocení pozemku, uzamčená branka a některé skutečnosti uvedené v § 6 odst. 5 základních kvalitativních požadavků, cesta do místa dodání nebo dodání v tomto místě jsou pro doručovatele nebezpečné, např. z důvodu volného pobíhání zvířat nebo nedostatečné zimní údržby prostranství.

Správní orgán tak jednoznačně stanoví České poště, aby v jednotlivých případech sama posoudila, zda může splnit povinnost dodávat z veřejného prostranství ve smyslu základních kvalitativních požadavků nebo jí v tom brání nějaká překážka. Správní orgán považuje toto ustanovení za dostatečně určité a jednoznačně interpretovatelné tak, aby ho nebylo možné vykládat tak, jak vykládal původní ustanovení druhoinstanční orgán, tedy tak, že je České poště dáváno oprávnění vstupovat na soukromé pozemky i proti vůli jejich vlastníků.

Proto správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

#### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat rozklad. Rozklad se podává u Českého telekomunikačního úřadu; o rozkladu rozhoduje předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad nemá odkladný účinek (§ 38 odst. 2 zákona o poštovních službách).

Ing. Hana Hankiewiczová v.r.  
ředitelka odboru  
regulace komunikačních činností a poštovních služeb

## 16

**ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ**

Podle § 23 odst. 3 písm. a) zákona č. 29/2000 Sb., zákon o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů, může Český telekomunikační úřad změnit základní kvalitativní požadavky. Rozhodnutí se podle § 32 zákona o poštovních službách zveřejní v Poštovním věstníku.

**Český telekomunikační úřad  
se sídlem Sokolovská 219, Praha 9**

Praha 24. února 2011  
Čj. 3 799/2011-610

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 23 odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb., (dále jen „zákon o poštovních službách“), vydává ve správním řízení čj. 3 799/2011-610, které bylo zahájeno dne 29. prosince 2010 na návrh státního podniku Česká pošta, s.p., se sídlem v Praze 1, Politických vězňů 909/4, IČO: 47114983 (dále jen „Česká pošta“), o změně základních kvalitativních požadavků toto

**r o z h o d n u t í :**

Ke dni 21. 3. 2011 se podle § 23 odst. 3 zákona o poštovních službách mění dosavadní poštovní licence udělená na období 1. 1. 2009 – 31. 12. 2012 tak, že se mění základní kvalitativní požadavky způsobem podle přílohy tohoto rozhodnutí.

**O d ů v o d n ě n í :**

Rozhodnutím čj. 76 026/2008-608 ze dne 5. prosince 2008 udělil správní orgán České poště na období 1. 1. 2009 – 31. 12. 2012 poštovní licenci.

Tímto rozhodnutím správní orgán mj. stanovil základní kvalitativní požadavky. Dalšími rozhodnutími ze dne 10. února 2009 (čj. 11 003/2009-608), 28. července 2009 (čj. 54 801/2009-608), 2. března 2010 (čj. 29 376/2010-608), 16. listopadu 2010 (čj. 136 663/2010-610) a 22. února 2011 (čj. 29 635/2009-608) pak správní orgán tyto základní kvalitativní požadavky změnil.

Dne 29. prosince 2010 navrhla Česká pošta správnímu orgánu v souvislosti s projektem optimalizace rozmístění pošt na území ČR zahájit správní řízení o změně dosavadního znění úvodu základních kvalitativních požadavků a s tím souvisejících změn v § 1, § 4, § 5, § 18 až 20, § 26 až 28 a § 31.

Jelikož navrhovaná změna neobsahovala podrobné důvody a informace, které Českou poštu k takovému kroku vedly, správní orgán požádal dne 11. ledna 2011 o doplnění jejího návrhu.

Zdůvodnění svého návrhu zaslala Česká pošta správnímu orgánu dne 19. ledna 2011. Správní orgán však zjistil, že navrhované znění přílohy neobsahuje jednoznačné texty jednotlivých ustanovení, ze kterých by bylo patrné, na kterou poštu zavedené kategorie se daný požadavek vztahuje a upozornil na další formální nedostatky. Současně požádal o vysvětlení, jakým způsobem bude zachována dostupnost výplaty poukázané peněžní částky pomocí výplatního dokladu. Správní orgán proto vyzval Českou poštu, aby svůj návrh požadovaným způsobem upravila.

Česká pošta zaslala správnímu orgánu požadovaným způsobem upravený a doplněný návrh na změnu základních kvalitativních požadavků dne 10. února 2011.

Navržená změna se týká zavedení tří kategorií pošt, jež budou rozděleny podle rozsahu poskytovaných poštovních služeb, přičemž každá z kategorií může být provozovnou České pošty nebo provozovnou jejího smluvního partnera. Zároveň bude uplatňována zásada, že v sídelním celku, kde nebude poštovní služba poskytována, bude poskytována v jeho bezprostředním okolí.

Pošta 1. kategorie bude poskytovat poštovní služby a informace v plném rozsahu tak, jak to vyžaduje platné znění základních kvalitativních požadavků.

Pošta 2. kategorie bude poskytovat poštovní služby v plném rozsahu tak, jak to vyžaduje platné znění základních kvalitativních požadavků. Omezení se bude týkat způsobu poskytování informací či vyřizování žádostí adresátů.

Pošta 3. kategorie bude zřizována za účelem dodávání uložených poštovních zásilek.

Správní orgán zvážil požadavky České pošty na úpravu základních kvalitativních požadavků, a protože je shledal důvodnými a v souladu s potřebami veřejnosti, vyhověl České poště v plném rozsahu.

Proto správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

#### **P o u ě n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat rozklad. Rozklad se podává u Českého telekomunikačního úřadu; o rozkladu rozhoduje předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad nemá odkladný účinek (§ 38 odst. 2 zákona o poštovních službách).

Ing. Hana Hankiewiczová v.r.  
ředitelka odboru  
regulace komunikačních činností a poštovních služeb



**Opatření č. 14****Příloha k rozhodnutí čj. 9 744/2011-610**

**ZMĚNA POŠTOVNÍCH PODMÍNEK,  
s níž byl rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu čj. 9 744/2011-610 ze dne  
4. 2. 2011 vysloven souhlas**

Poštovní podmínky podle rozhodnutí čj. 76 026/2008-608, ve znění rozhodnutí čj. 13 057/2009-608, čj. 19 629/2009-608, čj. 28 910/2009-608, čj. 39 663/2009-608, čj. 42 887/2009-608, čj. 66 239/2009-608, čj. 86 773/2009-608, čj. 93 779/2009-608, čj. 79 318/2009-608, čj. 104 965/2009-608, čj. 108 929/2009-608, čj. 48 693/2010-610, čj. 48 806/2010-610, čj. 69 666/2010-610, čj. 100 801/2010-610, čj. 91 446/2010-610, čj. 119 275/2010-610, čj. 146 482/2010-610 a čj. 153 203/2010-610 se mění takto:

1. V článku 167 odstavec 2 zní:

„2. Odesílatel může zvolit službu cenný balík. Nejvyšší přípustná udaná cena činí

- a) v případě poskytnutí služby za sníženou cenu (čl. 123 odst. 14): 12 783 Kč,
- b) v ostatních případech: 115 980 Kč.“

2. V článku 226 odstavec 2 zní:

„2. Odesílatel může zvolit službu cenné psaní. Nejvyšší přípustná udaná cena činí 76 691 Kč. Odesílatel nemůže požádat o poskytnutí služby za sníženou cenu (čl. 121 odst. 9).“

3. V článku 275 odstavce 3 a 4 znějí:

„3. Má-li být poštovní zásilka podle své poštovní adresy dodána na ostrově Mauricius, odesílatel může zvolit službu cenný balík. Nejvyšší přípustná udaná cena činí 9 452 Kč. Odesílatel nemůže požádat o poskytnutí služby za sníženou cenu (čl. 123 odst. 14).

4. Nejvyšší přípustná hmotnost standardního balíku a cenného balíku činí 20 kg.“

4. V článku 366 odstavec 4 zní:

„4. Odesílatel může zvolit službu cenný balík. Nejvyšší přípustná udaná cena činí 12 783 Kč.

Službu lze poskytnout jen za sníženou cenu (čl. 123 odst. 14).

Službu cenný balík nelze zvolit, má-li být poštovní zásilka podle své poštovní adresy dodána na ostrovech Jersey, Guernsey a Man.“

5. V článku 462 odstavec 4 zní:

„4. Nejvyšší přípustná částka je:

- a) je-li použita adresa poste restante, nebo má-li být poukázána peněžní částka dodána prostřednictvím hotelu nebo jiného ubytovacího zařízení: 150 USD,
- b) v ostatních případech: 550 USD.“

**Opatření č. 15****Příloha k rozhodnutí čj. 29 635/2009-608****ZMĚNA ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ  
podle rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu čj. 29 635/2009-608  
ze dne 22. 2. 2011**

Základní kvalitativní požadavky podle rozhodnutí čj. 76 026/2008-608, ve znění rozhodnutí čj. 11 003/2009-608, čj. 54 801/2009-608, čj. 29 376/2010-608 a čj. 136 663/2010-610 se mění takto:

V úvodu základních kvalitativních požadavků se na konci písmene rr) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno ss), které zní:

„ss) veřejným prostranstvím rozumí prostranství, po kterém se může fyzická osoba zajišťující dodání pohybovat za tímto účelem, aniž by jí v tom bránily zjevné právní nebo jiné překážky.“

**Opatření č. 16****Příloha k rozhodnutí čj. 3 799/2011-610****ZMĚNA ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ  
podle rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu čj. 3 799/2011-610  
ze dne 24. 2. 2011**

Základní kvalitativní požadavky podle rozhodnutí čj. 76 026/2008-608, ve znění rozhodnutí čj. 11 003/2009-608, čj. 54 801/2009-608, čj. 29 376/2010-608, čj. 136 663/2010-610 a čj. 29 635/2009-608, se mění takto:

1. V úvodu základních kvalitativních požadavků se na konci písmene ss) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena tt) až vv), která znějí:  
„tt) poštou 1. kategorie rozumí provozovna podniku nebo jeho smluvního partnera, která poskytuje služby, úkony a informace bez omezení,  
uu) poštou 2. kategorie rozumí provozovna podniku nebo jeho smluvního partnera, která poskytuje služby, úkony a informace s určitým omezením,  
vv) poštou 3. kategorie rozumí provozovna podniku nebo jeho smluvního partnera, která byla zřízena za účelem dodávání uložených poštovních zásilek.“.

2. V § 1 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Služby, úkony či informace, které podle základních kvalitativních požadavků musejí být dostupné jen u pošt určité kategorie, musejí být zájemcům dostupné bez neúměrných komplikací; je-li to pro zajištění jejich dostupnosti nezbytné, musejí být zajišťovány i u některých pošt nižší kategorie. Rozmístění pošt zajišťujících takovou službu, úkon či informace musí odpovídat výši poptávky po této službě, úkonu či informaci.“.

3. V § 4 odst. 3 se za slovo „podnik“ vkládají slova „u pošt 1. a 2. kategorie“.

4. V § 5 odst. 1 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. a 2. kategorie“.

5. V § 6 odst. 14 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. a 2. kategorie“.

6. V § 18 odst. 1 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. kategorie“.

7. V § 18 odst. 3 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. kategorie“.

8. V § 18 odst. 4 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. kategorie“.

9. V § 19 odstavec 3 zní:

„(3) Žádost podle odstavce 2 lze uplatnit u kterékoliv pošty, musí však být uplatněna písemně. Pokud byla žádost uplatněna u pošty 1. kategorie, podnik je povinen vydat průkaz příjemce žadateli na počkání; pokud si to však žadatel přeje, podnik průkaz příjemce vydá jiné žadatelem určené osobě. Pokud byla žádost uplatněna u pošty 2. či 3. kategorie, podnik je povinen vydat průkaz příjemce dohodnutým způsobem do jednoho týdne; při dodání touto poštou není v době od uplatnění žádosti do vydání průkazu příjemce zapotřebí, aby zmocněnec prokazoval své oprávnění jiným způsobem. Není-li průkaz příjemce vydán žadateli, podnik je povinen na požádání potvrdit, že žádost o vydání průkazu příjemce převzal.“.

10. V § 20 odstavec 3 zní:

„(3) Žádost podle odstavce 2 lze uplatnit u kterékoliv pošty, musí však být uplatněna písemně. Pokud byla žádost uplatněna u pošty 1. kategorie, podnik je povinen vydat průkaz příjemce žadateli na počkání; pokud si to však žadatel přeje, podnik průkaz příjemce vydá jiné žadatelem určené osobě. Pokud byla žádost uplatněna u pošty 2. či 3. kategorie, podnik je povinen vydat průkaz příjemce dohodnutým způsobem do jednoho týdne; při dodání touto poštou není v době od uplatnění žádosti do vydání průkazu příjemce zapotřebí, aby zákonný zástupce prokazoval své oprávnění jiným způsobem. Není-li průkaz příjemce vydán žadateli, podnik je povinen na požádání potvrdit, že žádost o vydání průkazu příjemce převzal.“.

11. V § 26 odst. 1 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. a 2. kategorie“.

12. V § 26 odstavec 2 zní:

„(2) Podnik je povinen u kterékoliv pošty 1. kategorie předložit k nahlédnutí v době co nejkratší ty částky Poštovního věstníku, jež se týkají právních povinností vyplývajících z udělené poštovní licence; tento požadavek se však vztahuje jen na právní povinnosti, jež jsou v té době účinné nebo jež pozbyly své účinnosti během posledních dvanácti měsíců.“

13. V § 26 odst. 4 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. kategorie“.

14. V § 26 odst. 5 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. kategorie“.

15. V § 26 odst. 6 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. kategorie“.

16. V § 26 odstavec 7 zní:

„(7) Podnik je povinen u kterékoliv pošty 1. a 2. kategorie na požádání sdělit, zda se na žadatelem udaný obsah poštovní zásilky vztahují ustanovení čl. 2 odst. 2 a 3; tento požadavek se vztahuje i na pošty 3. kategorie, pokud zajišťují podání.“

17. V § 26 odst. 8 zní:

„(8) Podnik je povinen zveřejnit upozornění na možnost získat informace

- a) podle odstavců 1 až 7 u každé pošty 1. kategorie,
- b) podle odstavců 1 a 7 u každé pošty 2. kategorie,
- c) podle odstavce 7 u každé pošty 3. kategorie, pokud zajišťuje podání.

Upozornění musí být zveřejněno tak, aby neunikalo pozornosti osob, které jsou přítomny v prostorách pošty.“

18. V § 27 odstavec 1 zní:

„(1) Podnik je povinen u každé pošty 1. a 2. kategorie zveřejnit přehled poskytovaných základních poštovních služeb; tento přehled musí obsahovat základní charakteristiky poskytovaných služeb, které jsou rozhodující pro kvalifikovanou volbu odesílatele, a to včetně ceníku základních služeb a služeb souvisejících s jejich poskytováním; tento požadavek se vztahuje i na pošty 3. kategorie, pokud zajišťují podání.“

19. V § 27 odstavec 2 zní:

„(2) Podnik je povinen u každé pošty 1. a 2. kategorie zveřejnit doporučené vzory psaní poštovní adresy; tyto vzory musí zahrnovat všechny typy poštovních adres podle čl. 4 odst. 2 až 8 a čl. 52 odst. 2 až 9; tento požadavek se vztahuje i na pošty 3. kategorie, pokud zajišťují podání.“

20. V § 27 odst. 5 zní:

„(5) Podnik je povinen u pošt 1. kategorie zveřejnit informace podle odstavců 1 až 4 tak, aby neunikaly pozornosti osob, které jsou přítomny v prostorách pošty, a aby se tyto osoby mohly seznamovat s jejich obsahem bez nutnosti kontaktovat pracovníky podniku. U pošt 2. a 3. kategorie je podnik povinen zveřejnit upozornění na možnost získat tyto informace; upozornění musí být zveřejněno tak, aby neunikalo pozornosti osob, které jsou přítomny v prostorách pošty.“

21. § 27 odst. 6 zní:

„(6) Podnik je povinen u kterékoliv pošty 1. kategorie na požádání předložit k nahlédnutí přehled informací o poštovních službách do zahraničí; tento přehled musí obsahovat

- a) označení jednotlivých zemí určených v takové podobě, která vyhovuje čl. 104 odst. 2 a čl. 402 odst. 2,
- b) přehled zkratk pro jednotlivé země určených, jež vyhovují čl. 104 odst. 2 a čl. 402 odst. 2,
- c) vzory správného psaní poštovní adresy do jednotlivých zemí určených,
- d) orientační přehled o zahraničních podmínkách platných pro jednotlivé země určených,

e) další informace týkající se jednotlivých zemí určení, včetně informací o celních předpisech platných v zemi určení, jestliže byly podniku předány a jestliže mohou být pro zákazníky významné.

Pošty 2. kategorie jsou povinny poskytnout tyto informace na požádání.“

22. V § 27 odst. 7 se za slova „u každé pošty“ vkládají slova „1. a 2. kategorie“.

23. V § 28 odst. 1 se za slova „u kterékoliv pošty“ vkládají slova „1. a 2. kategorie“.

24. V § 28 odst. 2 zní:

„(2) Podnik je povinen u kterékoliv pošty 1. a 2. kategorie na požádání sdělit, která pošta je pro udanou adresu určena jako adresní; sdělit musí její název a poštovní směrovací číslo. Tento požadavek se vztahuje i na pošty 3. kategorie, pokud zajišťují podání. Podnik je povinen sdělit tuto informaci na počkání.“

25. V § 28 odst. 4 zní:

„(4) Podnik je povinen zveřejnit upozornění na možnost získat informace

a) podle odstavců 1 a 2 u každé pošty 1. a 2. kategorie,

b) podle odstavce 2 u každé pošty 3. kategorie, pokud zajišťuje podání.

Upozornění musí být zveřejněno tak, aby neunikalo pozornosti osob, které jsou přítomny v prostorách pošty.“

26. V § 31 odst. 1 zní:

„(1) Podnik je povinen zajistit, aby u každé pošty 1. a 2. kategorie byly zákazníkům

a) volně k dispozici všechny tiskopisy, které mají při užívání základních služeb vyplňovat; zákazníkům musí být umožněno, aby je mohli vyplnit i mimo poštu,

b) k dispozici stolek s psacími potřebami, případně jiné obdobné vybavení, jež jsou potřebné k opatřování poštovních zásilek poštovními adresami a k vyplňování potřebných dokladů.

Tento požadavek se vztahuje i na pošty 3. kategorie, pokud zajišťují podání.“

27. V § 31 odstavec 2 zní:

„(2) Podnik je povinen zajistit, aby u každé pošty 1. a 2. kategorie byly v prodeji

a) obálky, krabice a balicí papír použitelné k balení poštovních zásilek,

b) zvláštní obaly podle čl. 15 odst. 6.

Tento požadavek se vztahuje i na pošty 3. kategorie, pokud zajišťují podání.“

28. § 31 odst. 3 se zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 24 se označují jako 3 až 23.

29. V § 31 odst. 4 se za slova „u každé pošty“ vkládají slova „1. kategorie“.

30. V § 31 odst. 7 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, které byly účinné v období posledních dvanácti měsíců“.

31. V § 31 odst. 7 se na konci textu písmene c) doplňují slova „, které byly účinné v období posledních dvanácti měsíců“.

32. V § 31 odst. 7 se na konci textu písmene d) doplňují slova „a § 28 odst. 1“.

33. V § 31 odst. 7 písm. e) se slova „odstavců 4 až 6“ nahrazují slovy „odstavců 3 až 5“.

34. V § 31 odst. 7 písm. f) se slova „odstavce 7“ nahrazují slovy „odstavce 6“.

35. V § 31 se na konci odstavce 7 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena g) a h), která znějí:

„g) částky Poštovního věstníku, jež se týkají právních povinností vyplývajících z udělené poštovní licence; tento požadavek se však vztahuje jen na právní povinnosti, jež jsou v té době účinné nebo jež pozbyly své účinnosti během posledních dvanácti měsíců,

h) částky Poštovního věstníku, které obsahují informaci o dosud platné poštovní známce nebo o poštovní známce, jejíž platnost byla ukončena během posledních dvanácti měsíců.“

36. V § 31 odst. 10 se slova „odstavce 7“ nahrazují slovy „odstavce 6“ a slova „odstavců 8 až 10“ nahrazují slovy „odstavců 7 až 9“.

37. V § 31 odstavec 11 zní:

„(11) Podnik je povinen zajistit, aby u každé pošty 1. a 2. kategorie byly zákazníkům volně k dispozici letáky

a) s informacemi podle § 27 odst. 1 až 4,

b) s ceníkem základních služeb a služeb souvisejících s jejich poskytováním,

c) s informacemi o telefonním čísle a provozní době telefonní linky podle odstavce 5, o adrese elektronické podatelny podle odstavce 6 a adrese pro dálkový přístup k informacím podle odstavců 7 až 9 a 21.

Tento požadavek se vztahuje i na pošty 3. kategorie, pokud zajišťují podání.“

38. V § 31 odst. 12 se za slovo „pošty“ vkládají slova „1. kategorie“.

39. V § 31 odst. 14 se slova „odstavce 14“ nahrazují slovy „odstavce 13“.

40. V § 31 odst. 15 se slova „odstavců 14 a 15“ nahrazují slovy „odstavců 13 a 14“.

41. V § 31 odst. 19 se slova „odstavce 21“ nahrazují slovy „odstavce 20“ a slova „odstavce 19“ nahrazují slovy „odstavce 18“.

42. V § 31 odst. 20 se slova „odstavce 19“ nahrazují slovy „odstavce 18“, slova „odstavce 6“ nahrazují slovy „odstavce 5“ a slova „odstavce 7“ nahrazují slovy „odstavce 6“.

43. V § 31 odst. 21 se slova „odstavce 6“ nahrazují slovy „odstavce 5“ a slova „odstavce 7“ nahrazují slovy „odstavce 6“.

44. V § 31 odst. 22 se slova „odstavců 19 až 22“ nahrazují slovy „odstavců 18 až 21“.

---

**SDĚLENÍ MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU ČR**

---

Podle § 35 odst. 1 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb. a zákona č. 110/2007 Sb., poštovní známky vydává Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Vydání poštovní známky zveřejní Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR v Poštovním věstníku.

---

**17****VYDÁNÍ VÝPLATNÍ POŠTOVNÍ ZNÁMKY  
VELIKONOCE**

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky vydá dne 23. března 2011 výplatní poštovní známku Velikonoce s nominální hodnotou zastoupenou písmenem „A“. Písmeno „A“ odpovídá ceně za vnitrostátní obyčejné psaní – standard do 50 g podle Ceníku základních poštovních služeb v aktuálním znění (k datu vydání 10 Kč). Na známce je vyobrazen jeden ze symbolů Velikonoc – čerstvě vylíhnutá kuřátka.

Velikonoce jsou nejvýznamnější z křesťanských svátků, a to především proto, že připomínají zmrtnýchvstání Ježíše Krista, k němuž podle křesťanské víry došlo třetího dne po jeho ukřížování. Pravidla pro určení data Velikonoc stanovil roku 325 1. nikajský koncil. Podle nich připadají velikonoční svátky na neděli následující po prvním jarním úplňku. Dny před Velikonocemi mají vlastní názvy: jako první je Zelený čtvrtek, Velký pátek, Bílá sobota a vše je ukončeno velikonoční vigílií, což je bohoslužba připomínající vzkříšení Ježíše Krista.

Autory výtvarných návrhů emise jsou akad. malíři a grafici Libuše a Jaromír Knotkovi, autorem liniové rozkresby je grafik a rytec Martin Srb.

Známku o rozměrech obrazové části 23 x 30 mm vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a. s., plnobarevným ofsetem s liniovou rozkresbou v tiskových listech po 50 kusech.

Známka má katalogové číslo 677 a platí od 23. března 2011 do odvolání.

Praha, 17. března 2011

Ing. Jiří Řehola v.r.  
ředitel odboru poštovních služeb  
a služeb informační společnosti

**18****VYDÁNÍ PŘÍLEŽITOSTNÉ POŠTOVNÍ DOPISNICE  
VÁCLAV BROŽÍK**

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky vydá dne 23. března 2011 příležitostnou poštovní dopisnici „Václav Brožík“ s natištěnou známkou s nominální hodnotou zastoupenou písmenem „A“. Písmeno „A“ odpovídá ceně za vnitrostátní obyčejné psaní – standard do 50 g podle Ceníku základních poštovních služeb v aktuálním znění (k datu vydání dopisnice 10 Kč). Dopisnice je věnována 160. výročí narození akademického malíře Václava Brožíka.



Václav Brožík (1851–1901) se nejprve vyučil litografem. Od roku 1868 studoval Akademii výtvarných umění v Praze, poté navštěvoval Akademii v Drážďanech a v Mnichově. V roce 1879 podnikl studijní cestu do Nizozemí, kde studoval staré vlámské a holandské malíře. Téhož roku se trvale usadil v Paříži a oženil se s dcerou bohatého pařížského obchodníka s obrazy. Od roku 1893 byl profesorem historické malby na pražské Akademii. Václav Brožík žil střídavě mezi Prahou a Paříží, kde bydlel s rodinou. Byl součástí tzv. „Generace českého Národního divadla“.

Stal se nejznámějším českým malířem v Evropě poslední čtvrtiny 19. století, který jako člen Francouzského institutu vstoupil mezi „čtyřicet nesmrtelných“, což se žádnému jinému českému umělci nikdy nepodařilo. Dosáhl obrovského veřejného úspěchu. Byl ctěn jako největší žijící český malíř.

Na známce je portrét Václava Brožíka, za ním v pozadí malířská paleta se štětci. V obrazové části dopisnice je umístěn motiv americké známky podle obrazu Václava Brožíka „Kryštof Kolumbus na dvoře španělském“ (1884) a pod známkou faksimile jeho podpisu.

Autorem výtvarného návrhu známky a dopisnice je akad. malíř a grafik Pavel Sivko.

Dopisnici vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a. s., plnobarevným ofsetem. Pod logem České pošty je umístěn hologram, který slouží jako ochranný prvek.

Prodejní cena příležitostné poštovní dopisnice je 15 Kč a platí od 23. března 2011 do odvolání.

Praha, 17. března 2011

Ing. Jiří Řehola v.r.  
ředitel odboru poštovních služeb  
a služeb informační společnosti

19  
**VYDÁNÍ PŘÍLEŽITOSTNÉ POŠTOVNÍ DOPISNICE  
50 LET OECD**

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky vydá dne 23. března 2011 příležitostnou poštovní dopisnici „50 let OECD“ s natištěnou známkou s nominální hodnotou zastoupenou písmenem „Z“. Písmeno „Z“ odpovídá ceně za prioritní obyčejnou zásilku do mimoevropských zemí o hmotnosti do 20 g podle Ceníku základních poštovních služeb v aktuálním znění (k datu vydání dopisnice 21 Kč). Dopisnice je věnována 50. výročí vzniku Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj.





Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD – Organisation for Economic Cooperation and Development) je mezivládní organizace 34 ekonomicky nejrozvinutějších států na světě, které přijaly principy demokracie a tržní ekonomiky. OECD vznikla v roce 1961 transformací Organizace pro evropskou hospodářskou spolupráci (OEEC), která byla původně zřízena roku 1948 k administraci poválečného Marshallova plánu. Česká republika se stala členskou zemí OECD v prosinci roku 1995 jako první z transformujících se ekonomik. OECD koordinuje ekonomickou a sociálně politickou spolupráci členských zemí, zprostředkovává nové investice, prosazuje liberalizaci mezinárodního obchodu. Cílem OECD je napomáhat k dalšímu ekonomickému rozvoji, potlačení nezaměstnanosti, stabilizaci a rozvoji mezinárodních finančních trhů.

Na známce je vyobrazena mapa světa a přes ni v elipse uveden text 50 let OECD 1961/2011. V obrazové části dopisnice jsou symbolické kruhy dvou zemských polokoulí s budovou OECD v Paříži v pozadí a uprostřed jubilejní logo vytvořené k 50 letům OECD. Pod ním je text „50 LET ORGANIZACE PRO HOSPODÁŘSKOU SPOLUPRÁCI A ROZVOJ“.

Autorem výtvarného návrhu známky a obrazové části dopisnice je akad. malíř a grafik Jan Ungrád.

Dopisnici vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a. s., plnobarevným ofsetem. Pod logem České pošty je umístěn hologram, který slouží jako ochranný prvek.

Prodejní cena příležitostné poštovní dopisnice je 26 Kč a platí od 23. března 2011 do odvolání.

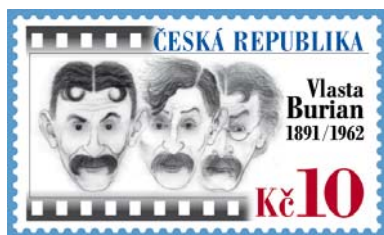
Praha, 17. března 2011

Ing. Jiří Řehola v.r.  
ředitel odboru poštovních služeb  
a služeb informační společnosti

## 20

### VYDÁNÍ PŘÍLEŽITOSTNÉ POŠTOVNÍ ZNÁMKY VLASTA BURIAN

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky vydá dne 6. dubna 2011 příležitostnou poštovní známku nominální hodnoty 10 Kč. Na známce je vyobrazen král komiků Vlasta Burian.



Vlasta Burian, vlastním jménem Josef Vlastimil Burian (1891–1962) byl český divadelní herec, režisér, zpěvák, divadelní ředitel, filmový herec, spisovatel a imitátor, který se díky své nespoutané živelnosti a potřebě být všude první vypracoval mezi skutečné hvězdy českého filmu a divadla. Byl jedním z nejpobulárnějších herců za první republiky, po 2. světové válce byl však neprávem nařčen z kolaborace. I přesto jeho obliba trvá dodnes, o čemž svědčí vítězství v anketě o „Krále komiků“ a časté televizní reprízy jeho filmů.

Vlasta Burian se narodil libereckému krejčímu, vlastenci a ochotníkovi Antonínu Burianovi a jeho, o pět let starší, manželce Marii Burianové. V Liberci prožil prvních deset let svého života. V roce 1901 se jeho rodina přestěhovala do Prahy na Žižkov, protože jeho otec neměl v Liberci, kde byla většina obyvatel německá, moc příležitostí k vlasteneckým aktivitám. V Praze se Vlastimil vyučil obchodním příručím na obchodní škole. Jako syn krejčího se od dětství setkával s lidmi, kteří měli zájem o divadlo, a měl možnost slyšet příběhy z tohoto prostředí. Mladý Vlasta Burian měl také velikou zálibu ve sportu. Vynikal zejména ve fotbale, byl brankářem AC Sparta Praha. Věnoval se také cyklistice a závodně hrál tenis. Pravidelně se zúčastňoval závodů a turnajů, které často vyhrával. Časem však většina sportovních aktivit ustoupila divadlu. Svě bavičské nadání zpočátku uplatňoval převážně na večírcích svých přátel. Jeho nadání mu však postupně otevřelo cestu i k veřejnému vystupování. Roku 1919 se oženil s Ninou Červenkovou. Ta mu byla největší oporou v jeho nejtěžších dobách, měla ho velmi ráda a byla jeho největší obdivovatelkou. Společnost Buriana znala jako zábavného společníka, v soukromí byl však melancholický, náladový a trpěl maniodepresivními stavy. I proto se často uzavíral ve své vile v Dejvicích. Byl velkým mecenášem sportovců, jak profesionálních (sponzoroval mj. národní cyklistické mužstvo), tak amatérských.

V roce 1944 došlo v jeho životě a v popularitě k prudkému zlomu. Nejdříve jeho divadlo zavřeli Němci, po válce byl zatčen Čechy (a jeho divadlo bylo znárodněno). Nejdříve byl uvězněn do společné cely s esesáky a kriminálníky, kde byl velmi ponižován. Poté byl na intervenci Jana Masaryka propuštěn, vyšetřován na svobodě, nakonec jej soud osvobodil. Po negativním ohlasu v tisku i na zásah politiků (kteří ho chtěli exemplárně potrestat) byl opět uvězněn a na základě vykonstruovaných obvinění odsouzen za kolaboraci s německými okupanty na několik měsíců k těžkému žaláři a pokutě půl milionu korun. Po propuštění už divadlo nesměl obnovit, byl mu zabaven prakticky veškerý majetek a následujících pět let nesměl veřejně vystupovat. Ze začátku musel manuálně pracovat jako vážný v severočeských dolech, později pracoval jako poslíček na horských chatách, kde jezdil s autem pro rekreanty ROH či v kuchyni škrábal brambory. Zde už začal neoficiálně vystupovat. Burian se za pět let, po která nesměl hrát, změnil, byl skromnější, ze sportovce s výbornou fyzickou kondicí se stal stařík, vězení a pronásledování mu podkopalo zdraví. Teprve v roce 1950 mu bylo herectví opět povoleno. Poslední Burianovou rolí byl účetní Dušek v satirickém filmu „Zaostřít, prosím!“. Aby se uživil, musel vystupovat na estrádách i s podlomeným zdravím. Svě poslední životní představení odehrál s těžkým zápallem plic. Zemřel na plicní embolii, doma, v blízkosti své věrné družky Niny Burianové.

Autorem výtvarných návrhů emise je akad. malíř Pavel Sivko, autorem rytin je grafik a rytec Jaroslav Tvrdoň.

Známku o rozměrech obrazové části 40 x 23 mm vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a. s., rotačním ocelotiskem v barvě černomodré, kombinovaným hlubotiskem v barvách šedomodré, červené a modré v tiskových listech po 50 kusech.

Známka má katalogové číslo 678 a platí od 6. dubna 2011 do odvolání.

Praha, 17. března 2011

Ing. Jiří Řehola v.r.  
ředitel odboru poštovních služeb  
a služeb informační společnosti

## 21

### VYDÁNÍ PŘÍLEŽITOSTNÉ POŠTOVNÍ ZNÁMKY 200. VÝROČÍ ZAHÁJENÍ VÝUKY NA PRAŽSKÉ KONZERVATOŘI

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky vydá dne 6. dubna 2011 příležitostnou poštovní známku nominální hodnoty 10 Kč věnovanou 200. výročí zahájení výuky na Pražské konzervatoři. Na známce je vyobrazena postava tanečnice, v levé ruce drží vějíř a okolo pravé má omotanou stuhu. V linii nohy jsou pod sebou umístěny tři kresby škrabošek.

Pražská konzervatoř byla založena v roce 1808, jako první konzervatoř ve střední Evropě. První školní rok byl zahájen 24. dubna 1811. V roce 1866 se o místo ředitele ucházel Bedřich Smetana, tehdejší konkurzní komise však dala přednost řediteli varhanické školy Josefu Krejčímu. Když pak v roce 1884 získala škola nové prostory v budově právě dostavěného Rudolfinu a v jejím čele stanul proslulý houslový pedagog Antonín Bennewitz, začala „zlatá doba“ Pražské konzervatoře. Po sloučení s varhanickou školou v roce 1890 se začaly vyučovat další hudební obory: klavír, varhany, skladba a dirigování. V roce 1891 byl pro Pražskou konzervatoř získán Antonín Dvořák, nejprve jako profesor skladby, posléze v letech 1901–1904 jako ředitel. Ten vychoval celou plejádu významných skladatelů. Byli mezi nimi např. Josef Suk, Vítězslav Novák, ale také operetní skladatelé Oskar Nedbal či Franz Lehár. Slavných osobností, které prošly Pražskou konzervatoří, bylo mnoho: Otakar Ševčík, Jan Kubelík, Jaroslav Kocian, Václav Talich, Karel Ančerl, Rafael Kubelík, Bohuslav Martinů, Alois Hába a řada dalších. Po roce 1918 byla konzervatoř zestátněna, ale také přišla o své prostory v Rudolfinu. Po určitou dobu sídlila v benediktinském klášteře, pak v bývalém chemickém ústavu v Trojanově ulici a konečně v budově Na Rejdišti na pražském Starém Městě, kde působí dodnes. V roce 1919 došlo k dalšímu rozšíření, tentokrát o tzv. dramatickou školu pro výuku činoherního herectví. O její založení se významně zasloužila legendární herečka Otýlie Sklenářová-Malá. V meziválečném období školu řídili rektori Josef Suk, Vítězslav Novák, Josef B. Foerster, Vilém Kurz, Jaroslav Kocian a další mimořádné osobnosti. Po 2. světové válce vzniklo též taneční oddělení (ze kterého se v roce 1980 ustavila samostatná Taneční konzervatoř) a z tzv. „mistrovské školy Pražské konzervatoře“ (několikaletá nadstavba po ukončení normálního studia) vznikla Akademie múzických umění. Od roku 1942 do roku 1970 stál v čele školy právník, klavírista a hudební popularizátor dr. Václav Holzkecht, jenž školu provedl nejen těžkými léty nacistické okupace, ale i valnou částí období komunistické totality. V roce 1986 bylo založeno oddělení populární hudby se dvěma obory studia – zpěvem a skladbou. Po změně společenských poměrů v listopadu 1989 se profesori i studenti pustili s novým elánem do práce, aby se vyrovnali se stále stoupajícími nároky kladenými na hudební a divadelní profesionály. Velkým závazkem pro všechny zůstává udržení vysokého renomé a rozmnožení slavné, dvoustleté tradice této školy, která za dobu své existence vychovala nesčetné množství hudebníků, skladatelů, zpěváků, tanečníků a herců a sehrála zásadní roli v rozvoji hudební vzdělanosti českého národa.



Autorem výtvarného návrhu emise je akad. malířka Marina Richterová, autorem rytin je grafik a rytec Martin Srb.

Známku o rozměrech obrazové části 23 x 40 mm vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a. s., rotačním ocelotiskem v barvě černé, kombinovaným hlubotiskem v barvách růžové, okrové, olivově zelené a černé v tiskových listech po 50 kusech.

Známka má katalogové číslo 679 a platí od 6. dubna 2011 do odvolání.

Praha, 17. března 2011

Ing. Jiří Řehola v.r.  
ředitel odboru poštovních služeb  
a služeb informační společnosti

