



Poštovní věstník

Český telekomunikační úřad

Částka **10**

Ročník 2006

Praha 5. října 2006

OBSAH:

SDĚLENÍ ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU

- 48 Vyslovení souhlasu se změnou poštovních podmínek
- 49 Změna poštovních podmínek
- 50 Zrušení rozhodnutí o změně základních kvalitativních požadavků
- 51 Rozhodnutí o změně základních kvalitativních požadavků

Příloha

Opatření č. 51 – Změna základních kvalitativních požadavků

SDĚLENÍ MINISTERSTVA INFORMATIKY ČR

- 52 Vydání příležitostných poštovních známek „Lidová architektura – dřevěné kostelíky“
- 53 Vydání příležitostné poštovní známky „Praha – Vrtbovská zahrada“
- 54 Vydání výplatní poštovní známky „Vánoční blahopřání“ s kupony určenými pro přitisky

SDĚLENÍ ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU

48

VYSLOVENÍ SOUHLASU SE ZMĚNOU POŠTOVNÍCH PODMÍNEK

Podle § 23 odst. 6 zákona č. 29/2000 Sb., zákon o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů, může Český telekomunikační úřad vyslovit souhlas se změnou poštovních podmínek, jestliže mu Česká pošta, s.p. předloží návrh jejich nového znění. Rozhodnutí se podle § 32 zákona o poštovních službách zveřejní v Poštovním věstníku.

Český telekomunikační úřad
se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

Praha 25. srpna 2006
Čj. 42 856/2006-608

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 23 odst. 6 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb., (dále jen „zákon o poštovních službách“),

v řízení o žádosti účastníka řízení, státního podniku Česká pošta, s.p., se sídlem v Praze 3, Olšanská 38/9, IČ: 47114983 (dále jen „Česká pošta“), ze dne 31. července 2006 o vyslovení souhlasu se změnou poštovních podmínek, vydává toto

rozhodnutí:

Ke dni 1. 9. 2006 se podle § 23 odst. 6 zákona o poštovních službách mění dosavadní poštovní licence udělená na období 1. 1. 2006 – 31. 12. 2008 tak, že se vyslovuje souhlas se změnou poštovních podmínek podle návrhu předloženého správnímu orgánu dne 31. července 2006, ve znění dodatečných úprav podle dopisu ze dne 22. srpna 2006.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne 24. listopadu 2005 udělil správní orgán České poště na období 1. 1. 2006 – 31. 12. 2008 poštovní licenci.

Tímto rozhodnutím správní orgán mj. vyslovil souhlas s poštovními podmínkami, které Česká pošta předložila spolu se žádostí o udělení poštovní licence. Dalšími rozhodnutími ze dne 22. prosince 2005, 23. února 2006, 5. května 2006, 25. května 2006 a 6. června 2006 správní orgán vyslovil souhlas se změnou těchto poštovních podmínek.

Dne 31. července 2006 zaslala Česká pošta správnímu orgánu žádost o vyslovení souhlasu se změnou v člancích 285, 342, 455, 456, 460 a 464 výše uvedených poštovních podmínek. Dne 22. srpna 2006 vzala Česká pošta zpět svůj původní návrh na změnu v člancích 342, 455, 456, 460 a 464 těchto poštovních podmínek. Správní orgán proto rozhodoval o vyslovení souhlasu již jen se změnou článku 285 poštovních podmínek.

Navržená změna je přímým důsledkem rozhodnutí spolupracujícího zahraničního provozovatele.

Proto správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat rozklad. Rozklad se podává u Českého telekomunikačního úřadu; o rozkladu rozhoduje předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad nemá odkladný účinek (§ 38 odst. 2 zákona o poštovních službách).

Ing. Eduard Prandstetter v.r.
ředitel odboru regulace poštovních služeb

49
ZMĚNA POŠTOVNÍCH PODMÍNEK

Podle § 33 odst. 1 písm. b) zákona č. 29/2000 Sb., zákon o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů, je Česká pošta, s.p. povinna nabízet poštovní služby, na něž se vztahuje poštovní povinnost, podle poštovních podmínek, s nimiž Český telekomunikační úřad vyslovil souhlas.

Český telekomunikační úřad zveřejňuje nové znění poštovních podmínek účinné od 1. 9. 2006, s nímž vyslovil souhlas svým rozhodnutím čj. 42 856/2006-608 ze dne 25. 8. 2006.

Poštovní podmínky podle rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu čj. 40106/05-608, ve znění rozhodnutí čj. 43575/05-608, čj. 10 610/2006-608, čj. 26 701/2006-608, čj. 31 482/2006-608 a čj. 32 763/2006-608, se mění takto:

V článku 285 odstavec 2 zní:

„2. Odesílatel může zvolit službu cenné psaní. Nejvyšší přípustná udaná cena činí,

- a) jsou-li obsahem poštovní zásilky peníze, drahé kovy a kameny, cenné papíry, šperky a obdobně cenné předměty: 14 245 Kč,
- b) má-li poštovní zásilka jiný obsah: 142 456 Kč.

Odesílatel nemůže požádat o poskytnutí služby za sníženou cenu (čl. 121 odst. 9).“.

50

ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ

Svým rozhodnutím čj. 30 895/2006-603 ze dne 30.8.2006, které nabylo právní moci 31. 8. 2006, předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu zrušil a vrátil k novému projednání rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu čj. 19 076/2006-608 ze dne 19. 4. 2006 o změně základních kvalitativních požadavků ke dni 1. 9. 2006.

Toto rozhodnutí zveřejněné v Poštovním věstníku, částka 6, opatření č. 27 tak nenabylo účinnosti. Ve věci bude vydáno nové rozhodnutí.

51

ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ

Podle § 23 odst. 3 písm. a) zákona č. 29/2000 Sb., zákon o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů, může Český telekomunikační úřad změnit základní kvalitativní požadavky. Rozhodnutí se podle § 32 zákona o poštovních službách zveřejní v Poštovním věstníku.

**Český telekomunikační úřad
se sídlem Sokolovská 219, Praha 9**

Praha 4. září 2006
Čj. 44 514/2006-608

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 23 odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb., (dále jen „zákon o poštovních službách“) v řízení, jehož předmětem je změna poštovní licence spočívající ve změně základních kvalitativních požadavků a jehož účastníkem je Česká pošta, s.p., se sídlem v Praze 3, Olšanská 38/9, IČ: 47114983 (dále jen „Česká pošta“), vydává toto

rozhodnutí:

Ke dni 1. 10. 2006 se podle § 23 odst. 3 zákona o poštovních službách mění dosavadní poštovní licence udělená na období 1. 1. 2006 – 31. 12. 2008 tak, že se mění základní kvalitativní požadavky způsobem podle přílohy tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne 24. listopadu 2005 udělil správní orgán České poště na období 1. 1. 2006 – 31. 12. 2008 poštovní licenci.

Tímto rozhodnutím správní orgán mj. stanovil základní kvalitativní požadavky.

Nynější změna těchto základních kvalitativních požadavků podle bodu 1 spočívá v doplnění definic pojmů „název pošty“ a „název adresní pošty“ do úvodu základních kvalitativních požadavků. Co se jedním či druhým pojmem míní, to vyplývá implicitně ze souvislostí, v nichž jsou tyto pojmy v základních kvalitativních požadavcích použity.

Přesto však praxe ukázala, že oba pojmy bývají zaměňovány, což následně vede k nesprávnému výkladu příslušných ustanovení. Správní orgán proto považuje za potřebné doplnit do základních kvalitativních požadavků explicitní definice obou pojmů.

V obou případech jde o označení provozoven (pošt) České pošty; ta jsou však používána pokaždé v jiných situacích a pokaždé někým jiným.

Název pošty je označení provozovny, jež si zavedla Česká pošta pro svou vlastní potřebu, pro vzájemné odlišení jednotlivých provozoven. Vyskytuje se v různých interních dokumentech vyhotovených Českou poštou, z rozhodnutí České pošty se uvádí na razítkách používaných jednotlivými poštami aj. Česká pošta je pak podle § 4 odst. 1 základních kvalitativních požadavků povinna uvést toto označení na informačních štítcích na poštovních schránkách, podle § 11 odst. 2 písm. a) základních kvalitativních požadavků ve výzvě k vyzvednutí uložené poštovní zásilky nebo poukázané peněžní částky, podle § 28 odst. 1 základních kvalitativních požadavků v přehledu pošt a podle § 28 odst. 7 základních kvalitativních požadavků v informaci o ukládací poště.

Název adresní pošty je označení pouze některých pošt, těch, jež zastávají funkci adresní pošty. Toto označení by podle doporučení České pošty měli používat odesílatelé při psaní poštovní adresy. Je tedy určeno pro úplně jiný účel – název slouží k doplnění poštovního směrovacího čísla v poštovní adrese.

Volba názvu pošty je zcela v kompetenci České pošty, neboť tento údaj používá výhradně ona sama. Při volbě názvu adresní pošty však musí Česká pošta vycházet z potřeb zákazníků (viz § 33 odst. 1 písm. a) zákona o poštovních službách) – tento název píše do poštovní adresy odesílatel, proto pro ně nesmí být jeho psaní zbytečně komplikované.

Změna podle bodu 4 spočívá v upřesnění dosavadního požadavku na to, aby Česká pošta jednou ročně sdělila občanům a institucím, která pošta je v jejich případě pověřena funkcí adresní pošty. Ukazuje se totiž, že dosavadní způsob, jakým Česká pošta informace tohoto druhu veřejnosti předávala, neplní svůj účel (tj. poskytnout veřejnosti radu, jak si vhodně napsanou poštovní adresou zajistit bezproblémové dodání). Dosavadní způsob navíc u veřejnosti opakovaně vyvolával nesprávné představy o důsledcích této informace; veřejnost se totiž mylně domnívala, že takové označení adresní pošty je pro řádné dodání zcela nezbytné.

Jak z § 33 odst. 1 písm. a) zákona o poštovních službách vyplývá, Česká pošta je povinna soustavně poskytovat veřejnosti informace potřebné pro optimální užití základních služeb. Obecně je přitom věcí České pošty, jakým konkrétním způsobem bude úkol informovat veřejnost o doporučeném způsobu psaní poštovní adresy plnit. Správní orgán není zastáncem co nejpodrobnější úpravy všech záležitostí, jež mají vliv na kvalitu poskytovaných služeb, v základních kvalitativních požadavcích. Proto až dosud v základních kvalitativních požadavcích podrobněji nestanovil, v jaké podobě má Česká pošta informace o psaní poštovní adresy veřejnosti předávat. Za daných okolností mu však nezbylo než přece jen poskytnout České poště podrobnější návod, jak by měla ve styku se svými zákazníky postupovat.

Z § 33 odst. 3 zákona o poštovních službách, jakož i z ustanovení článků 4 a 52 poštovních podmínek o poštovní adrese vyplývá, že žádná závazná úprava psaní poštovní adresy neexistuje a existovat ani nemůže. K dispozici je pouze doporučení, jak by se poštovní adresa měla psát. Pokud se odesílatelé doporučeným vzorem řídí, je to výhodné jak pro ně (mají záruku, že jejich poštovní zásilka nebo poštovní poukázka nebude z důvodu nějakých nejasností v poštovní adrese dodána opožděna nebo dokonce vrácena), tak pro Českou poštu (v případě poštovní adresy napsané podle doporučeného vzoru České poště zaručeně nevzniknou komplikace s nalezením místa, ve kterém by mělo dojít k dodání). Současně ovšem platí, že odchylka od tohoto vzoru ještě vůbec nemusí znamenat, že nějaké komplikace nastanou; i jiné způsoby napsání poštovní adresy mohou být pro daný účel zcela vhodné.

Povinnost pravidelně předávat veřejnosti doporučené vzory psaní poštovní adresy je České poště uložena v zájmu odesílatelů. Plnění této povinnosti je však současně i v zájmu samotné České pošty.

V té souvislosti je třeba připomenout, že doporučené vzory psaní poštovní adresy jsou předávány nikoliv odesílatelům, ale budoucím adresátům. Ti totiž v rozhodující míře ovlivňují, jak bude poštovní adresa napsána; až na výjimky píše odesílatelé poštovní adresu podle toho, v jaké podobě jim ji oznámili adresáti.

Výslovné upozornění na to, že jde pouze o doporučené vzory, jejichž použití není povinné, je nezbytné. Až dosud totiž ve veřejnosti panuje mylný názor, že psaní poštovní adresy podle takového vzoru je povinné.

Tento omyl se pak sekundárně přenáší i do činnosti různých úřadů a institucí, které vedou záznamy obsahující poštovní adresy určitých osob. Tyto úřady a instituce zcela zbytečně vyžadují, aby tyto (jen domněle závazné) vzory byly bezpodmínečně dodržovány. Přitom vedení těchto údajů v různých databázích má jediný smysl – využijí se v případě, že se úřad nebo instituce na tuto osobu obrací písemně prostřednictvím služeb České pošty. V takovém

případě ovšem podle zákona o poštovních službách platí, že poštovní adresu nemusejí nutně napsat tak, jak je ve vzoru uvedeno.

Ustanovení § 28 odst. 6 věty druhé podle bodu 4 se zabývá případy, v nichž název adresní pošty (tedy označení této pošty doporučené pro použití v poštovní adrese) vychází z názvu obce obsahujícího rozlišovací dodatek. V některých případech totiž obce, aby se jednoznačně odlišily od jiných stejnojmenných obcí v České republice, doplnily ve svém názvu své běžné geografické označení rozlišovacím dodatkem. Takového dodatku však není zapotřebí při psaní poštovní adresy doporučeným způsobem – vzor totiž obsahuje poštovní směrovací číslo, které samo o sobě identifikuje příslušné místo zcela jednoznačně. Při psaní poštovní adresy doporučeným způsobem je tedy možné tento dodatek vypustit.

Vypuštěním tohoto nepotřebného dodatku si mohou odesílatelé poštovní adresu zkrátit, proto je nezbytné je na tuto pro ně výhodnou možnost výslovně upozornit. V těchto případech tedy existují fakticky dva doporučené vzory – první delší, při němž je označení adresní pošty psáno přesně tím způsobem, jakým je standardně nazývána obec, a druhý kratší, při němž se nadbytečná část z názvu adresní pošty vypustí. Je pak věcí volby adresáta, zda bude odesílatelům oznamovat svou poštovní adresu v první (delší) či druhé (kratší) podobě.

Změny podle bodů 2 a 3 navazují na bod 4; změna podle bodu 5 spočívá jen v převedení původního textu do jiného odstavce.

Nové znění § 29 odst. 11 podle bodu 6 je upřesněním původního textu. Ustanovení se týká případů, v nichž se dosavadní doporučený vzor psaní poštovní adresy mění; zpravidla k tomu dochází v návaznosti na jiný způsob organizace dodávání, a to včetně změny poštovního směrovacího čísla. Dosavadní praxe ukazuje, že v takových situacích vznikaly u místní veřejnosti značné obavy týkající se důsledků takové změny.

V těchto případech platí podle § 24 odst. 7 základních kvalitativních požadavků zásada, že i nadále lze používat poštovní adresu napsanou původním způsobem. Z toho pak vyplývá, že není žádný důvod, aby místní občané a instituce okamžitě hlásili změnu v psaní poštovní adresy všem svým potenciálním korespondenčním partnerům, aby si pořizovali nové navštívenky, dopisní papíry, razítka či vývěsní štíty, nebo aby změnu hlásili úřadům a institucím, v jejichž databázích je jejich poštovní adresa vedena.

Až dosud však ve veřejnosti panuje mylný názor, že psaní poštovní adresy novým způsobem je povinné, a že tedy změna všechny uváděné důsledky skutečně má. Návazně na to si pak místní občané a instituce nová razítka či navštívenky skutečně pořizují, změnu své poštovní adresy ihned hlásí svým korespondenčním partnerům. Úřady a instituce vedoucí databáze obsahující poštovní adresy pak požadují, aby jim byly tyto změny dotčenými osobami výslovně nahlášovány.

Taková opatření místní veřejnosti jsou zcela zbytečná. Své požadavky uplatňují úřady a instituce zcela neprávem – už proto, že žádný právně závazný způsob psaní poštovní adresy neexistuje.

Zásadní roli v této zbytečné a nesprávné praxi ovšem hraje způsob, jakým Česká pošta až dosud veřejnosti takové změny oznamovala. Právě ten totiž vytvořil u veřejnosti všeobecný, leč mylný dojem, že psaní poštovní adresy novým způsobem je zcela nezbytné. V zájmu toho, aby k podobným omylům již nedocházelo, je proto nezbytné poskytovat informace o změně v té podobě, jaká vyplývá z nového znění § 29 odst. 11 věta druhá.

Zamýšlená změna základních kvalitativních požadavků byla dne 24. 8. 2006 podrobně projednána se zástupci České pošty. Na základě tohoto jednání pak Česká pošta dne 28. 8. 2006 zaslala správnímu orgánu své vyjádření, že k této změně nemá připomínky.

Proto správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat rozklad. Rozklad se podává u Českého telekomunikačního úřadu; o rozkladu rozhoduje předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad nemá odkladný účinek (§ 38 odst. 2 zákona o poštovních službách).

Ing. Eduard Prandstetter v.r.
ředitel odboru regulace poštovních služeb

Opatření č. 51**Příloha k rozhodnutí čj. 44 514/2006-608**

**ZMĚNA ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ
PODLE ROZHODNUTÍ ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU
čj.. 40106/05-608, čj.. 11 843/2006-608, čj. 19 074/2006-608 a čj. 27 019/2006-608**

1. V úvodu se na konci písmene jj) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena kk) a ll), která znějí:

„kk) názvem pošty rozumí označení pošty zavedené podnikem pro svou vlastní potřebu,

ll) názvem adresní pošty rozumí označení pošty zastávající funkci adresní pošty, jež je doporučováno podnikem pro použití v poštovní adrese.“.

2. V § 24 odst. 7 se za slovo „požadován“ vkládají slova „nebo doporučován“.

3. V § 27 odst. 2 se slova „vzory správného“ nahrazují slovy „doporučené vzory“.

4. V § 28 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) Podnik je povinen předat nejméně jednou ročně všem fyzickým osobám, které se podle jeho poznatků zdržují v České republice, a všem právnickým osobám, které podle jeho poznatků mají v České republice své sídlo, kancelář, provozovnu apod., písemnou informaci

a) o vzoru psaní poštovní adresy v daném místě,

b) o poště, která je pro jejich adresu určena jako ukládací.

Podnik je povinen předat tyto informace společně s informacemi předávanými podle § 27 odst. 8.

(6) Součástí informace podle odst. 5 písm. a) musí být upozornění na to, že použití vzoru není povinné a že vzor je pouze doporučením podniku. Pokud je ve vzoru použit název adresní pošty, který vychází z názvu obce obsahujícího dodatek sloužící k odlišení od jiné stejnojmenné obce, součástí informace musí být upozornění na možnost tento dodatek při psaní poštovní adresy vypustit.“.

5. V § 28 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Součástí informace podle odst. 5 písm. b) musí být název ukládací pošty, její adresa a telefonní číslo, denní doba pro vydávání uložených poštovních zásilek a poukázaných peněžních částek a denní doba, během níž tato pošta zajišťuje podání týkající se základních poštovních služeb.“.

6. V § 29 odstavec 11 zní:

„(11) Podnik je povinen aktualizovat informace podle § 28 odst. 5 písm. a) nejméně dva měsíce před uskutečněním příslušné změny; ustanovení § 28 odst. 6 se vztahuje i na tyto případy. K aktualizaci informací podnik připojí poučení o tom, že použití poštovní adresy napsané způsobem, který byl požadován nebo doporučován v minulosti, je i nadále možné, a to jak v rámci poskytování poštovních služeb, tak i v jakýchkoliv dalších situacích, jež s poskytováním poštovních služeb nesouvisejí.“.

SDĚLENÍ MINISTERSTVA INFORMATIKY ČR

Podle § 35 odst. 1 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb. poštovní známky vydává Ministerstvo informatiky ČR. Vydání poštovní známky Ministerstvo informatiky ČR zveřejní v Poštovním věstníku.

52

**VYDÁNÍ PŘÍLEŽITOSTNÝCH POŠTOVNÍCH ZNÁMEK
LIDOVÁ ARCHITEKTURA – DŘEVĚNÉ KOSTELÍKY**

Ministerstvo informatiky České republiky vydá dne 11. října 2006 dvě příležitostné poštovní známky Lidová architektura – dřevěné kostelíky:

- 1) 7,50 Kč – DŘEVĚNÝ KOSTEL PANNY MARIE
BROUMOV 1449
Barvy: černá (ocelotisk), světle modrá, modrá, fialová, hnědá
- 2) 19 Kč – DŘEVĚNÝ KOSTEL SVATÉHO ONDŘEJE
HODSLAVICE 1551
Barvy: černá (ocelotisk), světle okrová, modrá, fialová, hnědá



Hřbitovní kostel P. Marie v Broumově je nejstarší dochovanou památkou lidové dřevěné architektury u nás. Dnešní podoba kostela pochází z let 1449-1451. Jednolodní kostel má dokola ochoz, vchody mají dřevěné gotické portály. Uvnitř je trámový strop s původní ornamentikou z poloviny 15. století. Poslední obnova kostela je datována rokem 1811. Kresba kostelíka na známce je v pozadí doplněna ornamenty z jeho vnitřní výzdoby a textem DŘEVĚNÝ KOSTEL PANNY MARIE, BROUMOV 1449.

Přesné datum, kdy byl postaven dřevěný kostel sv. Ondřeje v Hodslavicích, není známo, vysvěcen byl pravděpodobně v roce 1551. Je to jednolodní roubená stavba s jehlcovou věží stojící na místě staršího kostela. K presbyteriu byla dodatečně přistavěna patrová oratoř. Před vstupem do kostela se nachází pro tento druh staveb typická podsíň sloužící jako útočiště před nepřízní počasí. Kostelík na známce doplňuje v pozadí náznak vyřezávaného zábradlí z jeho interiéru a text DŘEVĚNÝ KOSTEL SVATÉHO ONDŘEJE, HODSLAVICE 1551.

Autorem výtvarných návrhů emise je ak. malíř a grafik Jan Kavan, autorem rytin je grafik a rytec Václav Fajt.

Známky o rozměrech 40 x 23 mm na šířku vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a.s., rotačním ocelotiskem kombinovaným hlubotiskem v tiskových listech po 50 kusech.

Známky mají katalogová čísla 490 a 491 vzestupně podle nominálních hodnot a platí od 11. října 2006 do odvolání.

Praha 5. října 2006

Ing. Jiří Řehola v.r.
ředitel odboru poštovních služeb

53

VYDÁNÍ PŘÍLEŽITOSTNÉ POŠTOVNÍ ZNÁMKY PRAHA – VRTBOVSKÁ ZAHRADA

Ministerstvo informatiky České republiky vydá dne 11. října 2006 příležitostnou poštovní známku nominální hodnoty 7,50 Kč Praha – Vrtbovská zahrada. Tato emise je určena k propagaci Světové výstavy poštovních známek PRAGA 2008, která se bude konat ve dnech 12. – 14. září 2008 na Výstavišti v Praze 7 – Holešovicích.

Vrtbovská zahrada je jednou z nejvýznamnějších a nejkrásnějších barokních zahrad v Evropě. Rozprostírá se na úpatí Petřína při Vrtbovském paláci na Malé Straně v Praze. Zahradu v italském stylu navrhl v letech 1715 – 20 architekt F. M. Kaňka pro hraběte z Vrtby. Na její výzdobě se podíleli významní umělci vrcholného baroka – sochař M. B. Braun, malíř V. V. Reiner a štukatér T. Soldati. Překvapivý účinek zahrady je založen na gradaci terasových plošin spojených schodišti a nesených opěrnými zdmi tvarovanými v křivkách příznačných pro baroko. Spojnici zahrady a paláce tvoří salla terrena, zdobená freskami a sochami. Střední terasu s bazénkem a vodotryskem tvoří vysoká opěrná zeď s kuželkovou balustrádou a dvoukřídlým schodištěm, která je zdobena sochami antických bohů a barokními vázami. Na známce je zobrazena část této sochařské výzdoby s pohledem na Vrtbovský palác a věže chrámu sv. Mikuláše. Znáмка je doplněna textem PRAHA – VRTBOVSKÁ ZAHRADA a logem výstavy.

Autorem výtvarných návrhů emise je ak. malíř a grafik Karel Zeman, autorem rytin je grafik a rytec Jaroslav Tvrdoň.

Znáмку o rozměrech 23 x 40 mm na výšku vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a.s., rotačním ocelotiskem v barvě hnědočerné kombinovaným hlubotiskem v barvě hnědé, modré, zelené a okrové v tiskových listech po 30 kusech. Kromě známek v archové úpravě se vydávají filatelistické sešitky s 8 známkami a 4 kupony. Na kuponu o rozměrech 23 x 19 mm na šířku je reliéf vodních panen z výzdoby Vrtbovské zahrady doplněný textem SVĚTOVÁ VÝSTAVA POŠTOVNÍCH ZNÁMEK PRAGA 2008. Kupon je vytištěn rotačním ocelotiskem v barvě hnědočerné kombinovaným hlubotiskem v barvě okrové.

Znáмка má katalogové číslo 492 a platí od 11. října 2006 do odvolání.

Praha 5. října 2006

Ing. Jiří Řehola v.r.
ředitel odboru poštovních služeb



54

VYDÁNÍ VÝPLATNÍ POŠTOVNÍ ZNÁMKY VÁNOČNÍ BLAGOPŘÁNÍ S KUPONY URČENÝMI PRO PŘÍTISKY

Ministerstvo informatiky České republiky vydá dne 11. října 2006 výplatní poštovní známku Vánoční blahopřání nominální hodnoty 7,50 Kč s kupony určenými pro přitisky. Na známce je pohled z vánočně vyzdobeného okna na zimní krajinu. Za oknem na zasnežené borové větvi sedí rudě zbarvený hýl.

Znáмка vychází v upraveném tiskovém listu (UTL) s 9 známkami a 12 kupony. Na pravém horním kuponu je zobrazena otevřená obálka, v níž je vložen malý dárek ve vánoční úpravě doplněný textem Radostné Vánoce. Další 11 kuponů v odlišné barevnosti je k datu vydání opatřeno stejným motivem a rozšířeným textem Radostné Vánoce s Českou poštou. Část nákladu bude vytištěna s prázdnými kupony, na něž budou dodatečně zhotovovány přitisky podle přání zákazníka.



Autory výtvarného návrhu známky i upraveného tiskového listu jsou ak. malíři a grafici Libuše a Jaromír Knotkovi.

Známku o rozměrech 23 x 30 mm na výšku s kupony stejné velikosti vytiskla Victoria Security Printing, a.s., barevným ofsetem.

Známka má katalogové číslo 493 a platí od 11. října 2006 do odvolání.

Praha 5. října 2006

Ing. Jiří Řehola v.r.
ředitel odboru poštovních služeb

